



**INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS  
ELECTORALES EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
PUBLICADA EL 31 DE MAYO DE 2021**

Entregado la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León  
(CEE)

En cumplimiento al artículo 136, referente a las obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión del Reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral INE, normatividad vigente para el proceso electoral local de 2020-2021, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 31 de mayo de 2021 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

## **1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del estado de Nuevo León rumbo a las elecciones del 6 de junio de 2021.

## **2. MARCO MUESTRAL**

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (600 entrevistas personales en vivienda y 400 por vía telefónica).

Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del estado de Nuevo León definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 60 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.

Para el levantamiento telefónico se generaron números telefónicos residenciales y celulares del estado de Nuevo León.

## **3. DISEÑO MUESTRAL**

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección, estratificando por secciones urbanas y rurales. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Para las entrevistas telefónicas se empleó un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares por generación de números aleatorios. Se mantuvo la proporción poblacional entre los municipios de estados. En cada número telefónico se aplicó la entrevista a una persona.

### **a) Definición de la población objetivo**

La población objetivo de la encuesta son los electores del estado de Nuevo León, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en este estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado a nivel estatal.

## **b) Procedimiento de selección de unidades**

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

*Levantamiento en vivienda:*

En una primera etapa se seleccionaron 60 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 10 entrevistas y se obtuvieron un total de 600 entrevistas en vivienda.

*Levantamiento telefónico:*

En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en el estado de Nuevo León. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizó la entrevista. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente el estado.

En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro también generado aleatoriamente. Se generaron números de teléfono fijos y celulares. Cada entrevistador llevó un registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

## **c) Procedimiento de estimación**

Para la estimación de preferencias electorales se utilizaron las siguientes preguntas: "Si hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría usted?".

Para hacer la pregunta de voto en vivienda se utilizó el método de boleta secreta y urna. La boleta incluye los logotipos de todos partidos y candidatos registrados ante la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León. En el levantamiento telefónico la pregunta se leyó y se rotaron las opciones de respuesta.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones que se denominan como indefinidos.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

#### **d) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

En total se realizaron 1,000 entrevistas, 600 cara a cara en vivienda y 400 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se ponderó con criterios demográficos con base a los parámetros poblacionales, por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de esta corrección muestral.

**e) Calidad de la estimación:** confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.1% para el total de los 1,000 entrevistados.

#### **f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar**

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto para Gobernador el 5 por ciento dijo "Ninguno", 18 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé" y 1 por ciento respondió "Anularía". En total, sumando esas opciones, el 24 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato para la elección de Gobernador.

Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como "indefinidos".

**g) Tasa de rechazo general a la entrevista,** reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 47%, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

#### **4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Se empleó un método combinado que incluyen 600 de entrevistas cara a cara en la vivienda y 400 entrevistas vía telefónica. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada cuente con credencial para votar vigente y viva en el estado. Las fechas de realización del estudio son el 27-28 de mayo para el levantamiento en vivienda y 22 de mayo para el levantamiento telefónico.

#### **5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.**

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para gobernador. La pregunta planteada es: "Si hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría usted?".

#### **6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.**

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.1 por ciento.

#### **7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.**

La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

#### **8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO**

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta publicada el 31 de mayo de 2021, entre otras, que pudieran publicarse más adelante.

#### **9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA**

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Los resultados se ponderaron con base a un análisis de votantes probables y se muestran en porcentaje efectivo. En la publicación de resultados se señala el porcentaje de indefinidos, con el cual se puede derivar el porcentaje bruto.

## NUEVO LEÓN

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)

Adrián de la Garza, PRI-PRD	33
Samuel García, Mov. Ciudadano	31
Clara Luz Flores, Morena-PT-PVEM-Panal	18
Fernando Larrazabal, PAN	15
Otros	3

Porcentaje efectivo sin considerar 24% de indefinidos.

Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 27-28 de mayo y 400 telefónicas, 22 de mayo)

	MARZO	ABRIL	MAYO
Adrián de la Garza, PRI-PRD	30	27	33
Samuel García, MC	19	29	31
Clara Luz Flores, Morena-PT-PVEM-PANAL	26	20	18

## 10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

*Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:*

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

*Persona moral que patrocinó la publicación:*

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

*Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta*

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZO).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: [morenosrc@gmail.com](mailto:morenosrc@gmail.com) / [almorenoal@gmail.com](mailto:almorenoal@gmail.com)

## **11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.**

Se anexa a este informe una factura por \$60,000.00, IVA incluido, correspondiente a la realización del estudio.

## **12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.**

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexó al reporte de diciembre 2020.



LLEGA LA NOVENA / PÁG. 2

## CRUZ AZUL ES CAMPEÓN

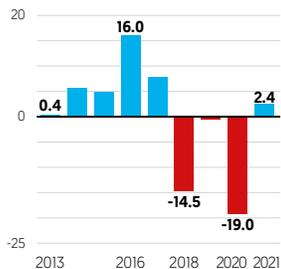


# Ingresos petroleros 'salvan' cuentas fiscales

**ENERO-ABRIL.** Reporta SHCP un incremento de 65% respecto a 2020

### Ingresos del sector público

■ Variación porcentual real anual del acumulado enero-abril de cada año



Fuente: SHCP.

Los ingresos petroleros compensaron la fragilidad de la recaudación y 'salvaron' los ingresos presupuestarios del sector público en el primer cuatrimestre del año, cuando crecieron 2.4 por ciento real anual.

La SHCP destacó que entre enero y abril los ingresos presupuestarios sumaron 2 billones de pesos, lo que representó una cifra "récord" que se logró aun sin recursos del remanente de operación de Banxico.

En el periodo, los ingresos petroleros fueron 64.8 por ciento superiores en términos reales a los de un año antes; por el contrario, los tributarios cayeron 2.8 por ciento.

—Zenyazen Flores / PÁG. 4

### RAQUEL BUENROSTRO

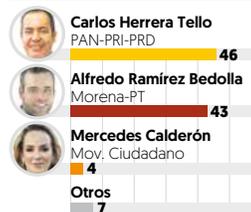
Encuentra SAT 'minuta de oro' en el transporte; aportaría 150 mil mdp al año. PÁG. 5

### ENCUESTA

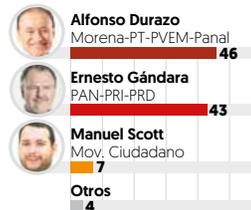
## EN SUSPENSO, CHIHUAHUA, MICHOACÁN, NUEVO LEÓN Y SONORA

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]

#### Michoacán

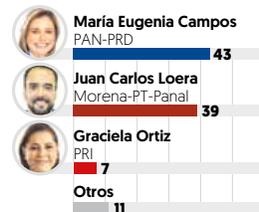


#### Sonora

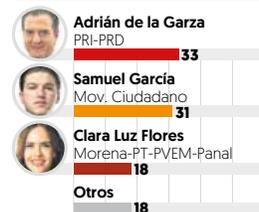


### ELECCIONES 2021

#### Chihuahua



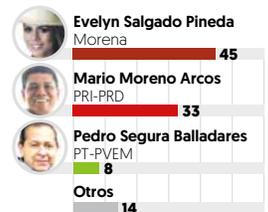
#### Nuevo León



#### Tlaxcala



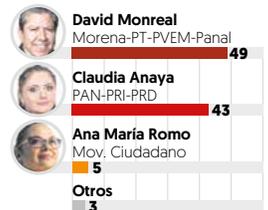
#### Guerrero



#### San Luis Potosí



#### Zacatecas



Fuente: El Financiero, encuestas telefónicas y mixtas (en vivienda y por vía telefónica) realizadas en mayo de 2021.

### CANDIDATOS EN ZACATECAS

CAMPAÑAS BAJO 2 FUEGOS: POLÍTICO Y CRIMINAL. PÁG. 43

**COVID-19** VACUNAS

■ CORONAVIRUS EN MÉXICO / PÁG. 35

30 MILLONES 293 MIL 682

VACUNAS APLICADAS AL 29 DE MAYO

52 DECESOS MÁS EN 24 HORAS

**MÁXIMO DE CASI 3 AÑOS**  
Superó la BMV los 50 mil puntos por primera vez desde agosto de 2018.  
PÁG. 12

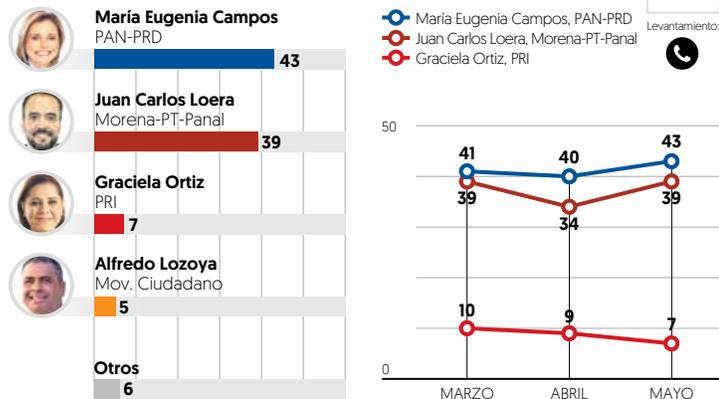
Realiza transferencias internacionales desde tu Banca en Línea.



ENCUESTA INTENCIÓN DE VOTO EN ESTADOS

Chihuahua

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 22% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=900 (500 el 21-22 de mayo y 400 el 26-27 de mayo).

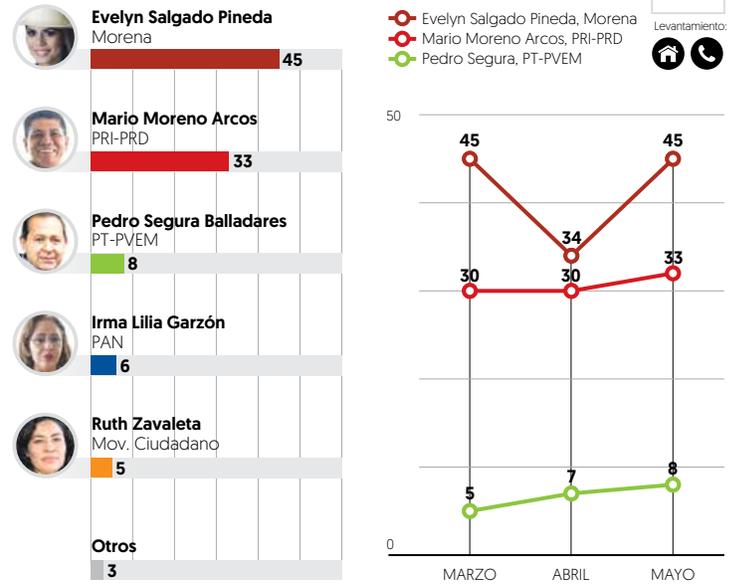
Si las elecciones para gobernador fueran sólo entre los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted?\* [% efectivo]



\* Pregunta aplicada el 26 y 27 de mayo.

Guerrero

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 23% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 21-24 de mayo y 400 telefónicas, 24 de mayo)

# A 6 días de elección, aventaja Morena en Guerrero, Tlaxcala y Zacatecas

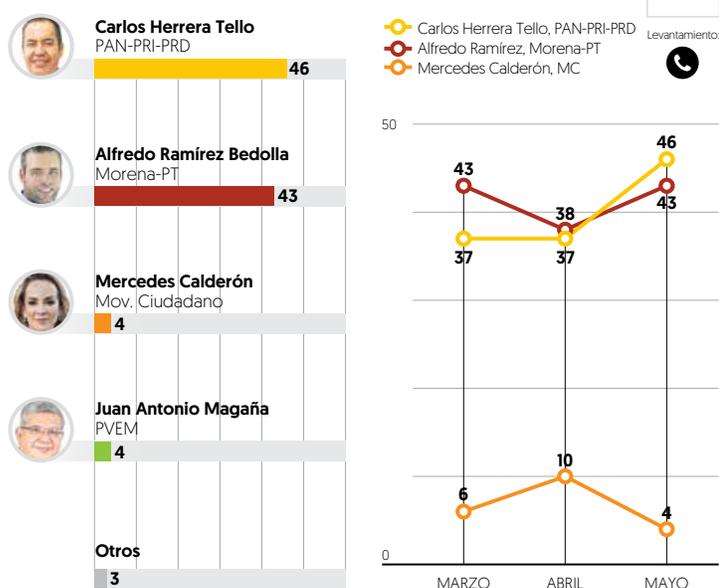
La coalición Va por México avanza en San Luis Potosí; en suspenso Chihuahua, Michoacán, Nuevo León y Sonora

ALEJANDRO MORENO  
amoreno@elfinanciero.com.mx

**A**solamente seis días de las elecciones del 6 de junio, Morena saca una ventaja de 12, 10 y seis puntos en la intención de voto efectiva en las contiendas para gobernador de Guerrero, Tlaxcala y Zacatecas, según revelan las más recientes encuestas de EL FINANCIERO realizadas en esas entidades.

Michoacán

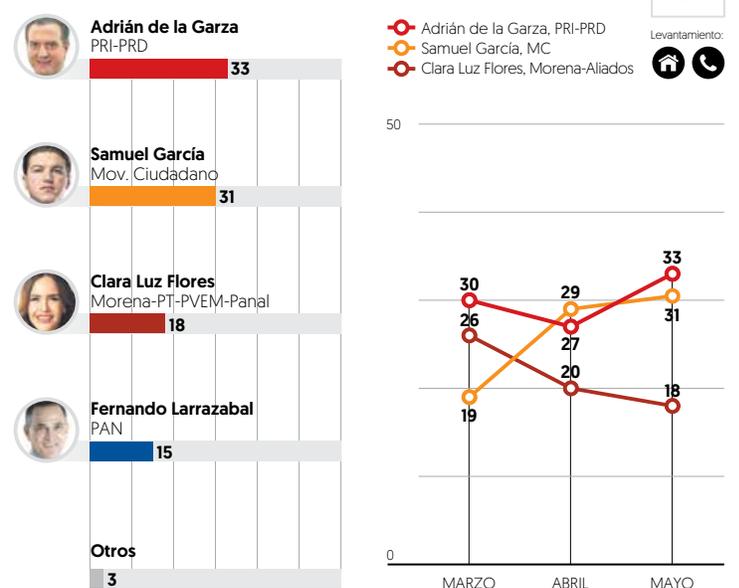
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 26% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=500, 24-25 de mayo.

Nuevo León

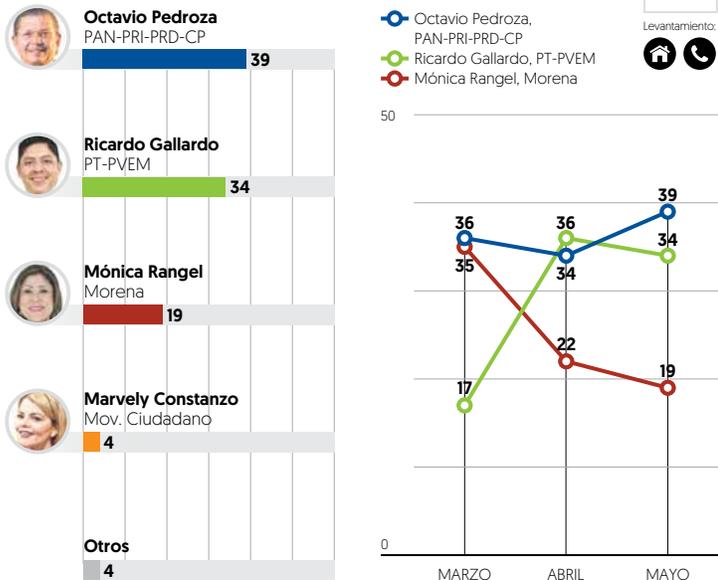
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 24% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 27-28 de mayo y 400 telefónicas, 22 de mayo)

### San Luis Potosí

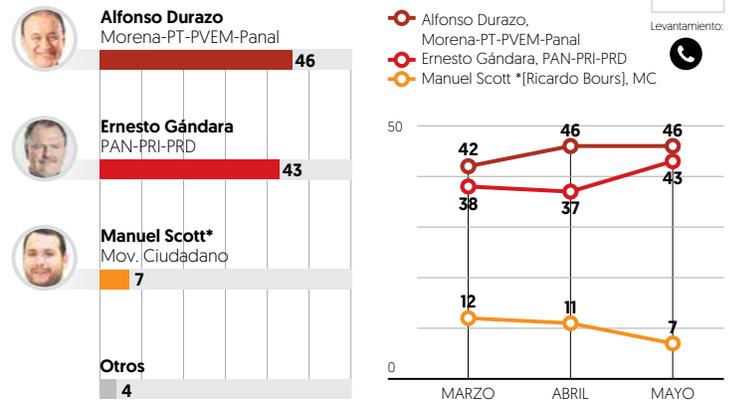
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



Porcentaje efectivo sin considerar 26% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 [600 en vivienda, 22-24 de mayo y 400 telefónicas, 17 de mayo]

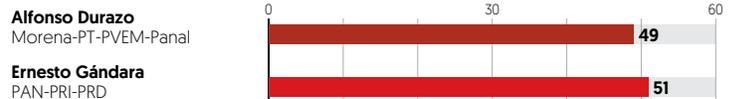
### Sonora

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



Porcentaje efectivo sin considerar 20% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=1,000 [600 el 16-17 de mayo y 400 el 26 de mayo] \*Ricardo Bours declinó pero aparecerá en la boleta

Si las elecciones para gobernador fueran sólo entre los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



\*Pregunta aplicada el 26 de mayo.

En Guerrero, la morenista Evelyn Salgado obtiene el 45 por ciento de las preferencias, y Mario Moreno, del PAN-PRI-PRD, el 33 por ciento, porcentajes registrados antes de la declinación de la candidata del PAN, Irma Lilia Garzón, a favor del candidato aliancista. Según el sondeo, Garzón cuenta con el 6 por ciento de las preferencias.

En Tlaxcala, la morenista Lorena Cuéllar capta 50 por ciento de la intención de voto, mientras que la aliancista Anabell Ávalos, el 40 por ciento.

En Zacatecas, el candidato morenista David Monreal cuenta con 49 por ciento de las preferencias; la aspirante del PAN-PRI-PRD, Claudia Anaya, con el 43 por ciento.

En San Luis Potosí, Octavio Pedroza, candidato del PAN-PRI-PRD, obtiene 39 por ciento de apoyo; Ricardo Gallardo, del PT-PVEM, el 34 por ciento, y Mónica Rangel, de Morena, 19 por ciento.

En los cuatro estados donde EL FINANCIERO realizó encuestas se registran empates estadísticos entre los punteros: en Chihuahua,

Maru Campos, candidata del PAN-PRD, tiene 43 por ciento de apoyo, y el morenista Juan Carlos Loera, 39 por ciento.

En Michoacán, Carlos Herrera, abanderado del PAN-PRI-PRD, obtiene 46 por ciento de las preferencias, y el morenista Alfredo Ramírez, 43 por ciento.

En Nuevo León, la contienda está muy cerrada entre el priista Adrián de la Garza, quien tiene 33 por ciento, y el emcista Samuel García, con 31 por ciento.

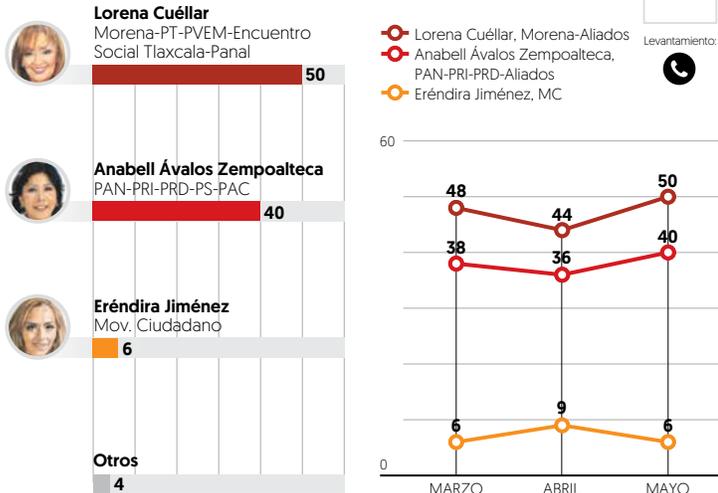
En Sonora, el candidato de Morena, Alfonso

Durazo, capta 46 por ciento, mientras que el aliancista del PAN-PRI-PRD, Ernesto el Borrego Gándara alcanza 43 por ciento.

Debido a las declinaciones de algunos aspirantes, en Sonora y Chihuahua se preguntó un escenario hipotético entre los dos punteros para ver hacia dónde podría inclinarse un "voto útil". Maru Campos gana el careo entre dos por 10 puntos, mientras que en Sonora prevalece el empate estadístico, con Gándara en 51 por ciento y Durazo en 49 por ciento.

### Tlaxcala

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



Porcentaje efectivo sin considerar 22% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=500, 20-21 de mayo.

**Metodología:** Encuestas a nivel estatal por vía telefónica y mixtas [cara a cara en vivienda y por vía telefónica] a mexicanos con credencial para votar vigente residentes en 8 entidades. Las fechas específicas de cada encuesta en este mes de mayo y el número de entrevistas se muestran al pie de cada gráfica. Se empleó un muestreo probabilístico polietápico con base a las secciones electorales para las encuestas en vivienda, y un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares en cada una de las 8 entidades para los levantamientos telefónicos. Los resultados se ponderaron con base a un análisis de modelo de votantes probables. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de las estimaciones estatales es de +/- 4.4 por ciento para los estados con 500 entrevistas, de +/- 3.3 por ciento para los estados con 900 entrevistas y de +/- 3.1 por ciento para los estados con 1,000 entrevistas. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 56%, en promedio. Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas a cada uno de los institutos estatales electorales correspondientes.